

Рецензия на статью авторов [REDACTED]

Рецензируемая статья имеет объем 13 страниц текста при единичном межстрочном интервале и 14-ом кегле шрифта. Содержит список из шести источников – все источники на русском языке.

Статья посвящена актуальной для Астраханской области теме – [REDACTED]. Эта отрасль имеет важное значение для социально-экономического развития области. Авторы приводят в работе подробные таблицы, характеризующие [REDACTED], причем эти таблицы составляют более 45% объема статьи. Все эти материалы заимствованы из статистических сборников по Астраханской области, размещенных в открытом доступе в Интернете. Однако в научных изданиях они ранее не публиковались.

По статье необходимо сделать следующие замечания.

1. Библиографический список из шести источников для статьи с таким названием выглядит недостаточно полным с точки зрения раскрытия заявленной темы работы. Как следствие, обзор литературы, приведенный авторами в начале статьи, смотрится как фрагментарный. По тематике управления региональным туристическим кластером, в т.ч. и по Астраханской области, опубликовано достаточно много работ.

2. Включенные в статью статистические показатели никак не обрабатываются математически, в отношении них не строятся какие-либо модели и пр. Также не приведены обобщения статистических данных, хотя они составляют почти половину объема работы.

3. Вопросы использования информационно-телекоммуникационных технологий для целей управления туристическим кластером Астраханской области в работе также не отражены.

4. Приведенные в конце работы выводы и рекомендации по управлению туристическим кластером региона носят «общеуправленческий характер» и не следуют непосредственно из содержания статьи. Особенности именно Астраханской области с позиций управления туристическим кластером в этих рекомендациях практически не отражены.

5. В целом рецензируемая работа по своей тематике и содержанию носит отчетливо выраженный «экономический характер» и не соответствует ни одной из тех рубрик, которые используются в журнале «Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии».

С учетом приведенных выше замечаний считаю нецелесообразным публикацию работы в журнале «Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии». Авторам можно порекомендовать направить ее в иное издание, которое публикует статьи по направлению «экономика».

Доктор технических наук, кандидат экономических наук, профессор [REDACTED]