
ПРИКАСПИЙСКИЙ ЖУРНАЛ: управление и высокие технологии № 1 (9) 2010

сийского гражданства родившимся ребенком (с согласия родителей). При рождении ребенка мать (но не отец) может автоматически получить российское гражданство.

Однако если ИС хотят, чтобы у ребенка было не российское гражданство, то паспортно-визовые службы России делают запрос в соответствующие страны (для получения согласия из этих стран).

Итак, организация контроля здоровья ИС, приезжающих для длительного обучения в Россию, недостаточно отработана.

Медицинское обслуживание ИС, обучающихся в РРВ, осуществляется внеузовскими структурами и в целом не адаптировано к особенностям ИС.

Возможности оздоровления ИС, в том числе за счет занятий спортом, а также их закалывания, целесообразно использовать в большей мере, чем сейчас.

Представляется эффективным расширение использования информационных технологий в рамках медицинской работы с ИС, включая электронные ПЗ, компьютерное психофизиологическое тестирование и обследование организма, средства телемедицины и др.

Библиографический список

1. Вас не лечат? Жалуйтесь! // Аргументы и Факты. – 2009. – № 38. – С. 18.

УДК 373.167.1

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ПО УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Н.В. Крицкая

На основе анализа понятия «компетентностный подход» рассмотрено построение образовательной деятельности в соответствии с государственным заказом. Выделены приоритетные отличия управления образовательным учреждением в контексте компетентностного подхода от традиционного подхода, приведены возможности раскрытия внутренних ресурсов и привлечения внешних ресурсов для изменения школы в современных условиях.

Ключевые слова: компетентностный подход, управление образовательным учреждением, модель управления, образование, эффективные средства управления.

Key words: the competitional approach, management of educational establishment, model of management, formation, effective control facilities.

Закономерно, что в условиях динамизма, комплексности, масштабности общества остро встает вопрос об изменении целей и содержания управления образованием. Достижение указанной цели возможно путем внедрения компетентностного подхода в управление образовательным учреждением.

На сегодняшний день, как известно, идея компетентностного подхода и список ключевых компетенций находятся на стадии обсуждения и разработки. Рассмотрим лишь некоторые суждения.

УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Е.Я. Коган считает это принципиально новым подходом, который требует пересмотра отношения к позиции учителя, к обучению учащихся. Поэтому сделать его единым системным подходом в условиях отдельно взятого региона ему не представляется возможным. Этот подход должен привести к глобальным изменениям от изменения сознания до изменения методической базы [2, 3].

Компетентностный подход в определении целей и содержания общего образования не является совершенно новым, а тем более, чуждым для российской школы. Ориентация на усвоение умений, способов деятельности, и более того, обобщенных способов действия была ведущей в работах таких отечественных педагогов и психологов, как М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.В. Краевский, Г.П. Щедровский, В.В. Давыдов и их последователей [2, 4].

Компетентностный подход – это попытка привести в соответствие массовую школу и потребности рынка труда, – отмечает Д. А. Иванов. Подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных ситуациях [1].

По мнению О.Е. Лебедева, компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов [4].

Исследователи считают, что компетентностный подход не приравнивается к знаниево-ориентированному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения профессиональных и ключевых функций, социальных ролей, компетенций (Е.Я. Коган, В.В. Лаптев, О.Е. Лебедев, Е.А. Ленская, А.А. Пинский, И.Д. Фрумин, Б.Д. Эльконин и др.).

В России в период 1970–1990 гг. разрабатываются различные классификации компетенций, признанные педагогической общественностью. Е.В. Бондаревская, А.А. Деркач, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.В. Мясищев, А.Ш. Палферова, Л.А. Петровская и другие авторы используют понятия «компетентность» и «компетенция» как для описания конечного результата обучения, так и для описания различных свойств личности (присущих ей или приобретенных в процессе образования).

А.К. Маркова при изучении профессиональной компетенции педагога сгруппировала умения, обеспечивающие эффективность преподавания, и личностные свойства педагога. Она сделала вывод, что профессиональная компетенция педагога – «это такой труд учителя, в котором на достаточно высоком уровне осуществляется педагогическая деятельность, педагогическое общение, реализуется личность учителя, в котором достигаются хорошие результаты в обучении и воспитании школьников» [5].

На наш взгляд, именно компетентностный подход обеспечивает адекватное построение образовательной деятельности в соответствии с государственным заказом.

Суть компетентностного подхода:

1) в осознанном создании имитирующих жизненных ситуаций, позволяющих осваивать обучающимися и педагогами разные виды деятельности (учебную, познавательную, трудовую, проектную и др.), что содействует формированию ключевых компетентностей, а также приобретению социального опыта;

2) во введении технологий компетентностного обучения, требующих демонстрации уровней ключевых компетентностей;

3) в обеспечении общественно-государственного управления образовательным учреждением с целью реализации запросов потребителей образовательных услуг и возрастанием ответственности учреждения за результаты деятельности;

4) в обеспечении социального партнерства образовательного учреждения;

5) во внедрении новой системы оплаты труда педагогам за «точки прироста», а не абсолютные показатели;

ПРИКАСПИЙСКИЙ ЖУРНАЛ: управление и высокие технологии № 1 (9) 2010

6) в привлечении общественной экспертизы для оценки качества работы образовательного учреждения;

7) в совершенствовании структуры управления образовательным учреждением с учетом провозглашенных приоритетных направлений в образовательной политике и т.д.

В процессе исследования нами выделены приоритетные отличия управления образовательным учреждением в контексте компетентностного подхода от традиционного подхода (табл.).

Таблица

**Приоритетные отличия управления образовательным учреждением
в контексте компетентностного подхода от традиционного подхода**

Ключевые характеристики	Компетентностный подход	Традиционный «знаниевый» подход
Цель системы образования	<ul style="list-style-type: none"> • Создание условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании; • обновление структуры и содержания образования; • формирование системы непрерывного образования 	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование гармонично развитой, общественно активной личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство
Задачи системы образования	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение качества образовательных услуг; • совершенствование технологий образования; • повышение эффективности управления в сфере образования; • совершенствование экономических механизмов в сфере образования 	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение высокого уровня знаний; • совершенствование структуры образования; • подготовка молодежи к общественно полезному, производительному труду; • воспитание активной жизненной позиции
Цели школьного образования	<ul style="list-style-type: none"> • Научить учиться (определять цели, пользоваться источниками информации, оформлять наблюдения и выводы, находить оптимальные способы решения, взаимодействовать и др.); • научить объяснять явления действительности, их причины, взаимосвязь и др.; • научить ориентироваться в ключевых проблемах современности (экологических, политических, национальных и др.); • научить анализировать ситуации и принимать оптимальные решения; • научить решать проблемы профессионального выбора; • и др. 	<ul style="list-style-type: none"> • Сформировать основные знания, умения, навыки; • совершенствовать идейно-политическое воспитание; • формировать у учащихся сознательную дисциплину; • повышать ответственность учащихся за качество учебы; • содействовать нравственному и правовому воспитанию; • организация общественно полезного, производительного труда и др.

УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Представления о путях формирования ценных ориентаций и личностных качеств обучающихся	За счет получения личного опыта самостоятельного решения проблем	За счет приобретения основ знаний по предметам
Содержание образования	Представляет собой дидактически адаптированный социальный опыт решения проблем: <ul style="list-style-type: none"> • обеспечение фундаментальных знаний на основе интеграции и взаимопроникновения предметов; • освоение разных видов деятельности; • развитие у обучающихся способностей самостоятельно решать проблемы на основе полученных знаний, умений, навыков и социального опыта 	<ul style="list-style-type: none"> • увеличение объема изучаемого материала; • издание новых учебников и учебных пособий; • введение новых предметов в учебные планы;
Главные пути изменения содержания	<ul style="list-style-type: none"> • Интенсивный путь (предусматривает сопряжение программ, модульное обучение, дифференцированное образование, интерактивные формы обучения) 	<ul style="list-style-type: none"> • Экстенсивный путь (предусматривает дробное предметное деление, увеличение программ)
Ориентиры	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие умений эффективно пользоваться знаниями; • вариативность сроков обучения; • индивидуальная траектория обучения 	<ul style="list-style-type: none"> • Накопление знаний; • регламентированность сроков обучения; • фронтальная форма обучения
Ожидаемые результаты	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование ключевых компетенностей; • личностный рост обучающихся, педагогических и руководящих работников; • обеспечение качественного образования; • формирование кадровой элиты 	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование знаний, умений, навыков

В результате информационного поиска, собственного опыта педагогической деятельности, анализа социального заказа, приходит осознание того, что школа должна измениться. Для этого необходимо вскрыть свои внутренние ресурсы и активно привлечь внешние.

К школьным внутренним ресурсам отнесем следующие.

1. Сохранив предметные методические объединения, выйти на интегрированные службы, имеющие в своем составе инициативных и творческих педагогов, объединенных одной идеей – проводить исследования, направленные на обнаружение эффективных средств управления школой и объективного понимания ситуации, оперативно реагировать на удовлетворение образовательного спроса, развитие положительного имиджа школы, поддержания корпоративной культуры, проведения рекламы школы.

2. Проектная служба обеспечивает освоение разных видов деятельности обучающимися, педагогами, родителями и демонстрирует достижение нового уровня компетентностей.

3. Служба педагогического сопровождения решает проблемы диагностики, коррекции, педагогической поддержки, проводит тренинги личностного роста, эффективного управления, развития мягких навыков, обретения успеха. Служба организует и проводит имитационно-ролевые игры, обнаруживающие ключевые компетентности в реальном действии, поскольку подобные игры имитируют жизненные ситуации, а также организует учебные модули по оказанию помощи обучающему, педагогу и родителю в осознании целью и ресурсом самого себя, приобретении социального опыта. Для этого мы участвуем в конкурсах разного уровня: муниципального, областного, российского, международного – в целях развития потребности каждого участника образовательного процесса в личностном росте, в испытании ситуации успеха.

Для реализации задачи повышения качества образования в настоящее время невозможно обойтись только внутренними ресурсами собственным потенциалом, необходим выход школы за пределы собственного образовательного пространства.

Внешние ресурсы, которые можно активно привлекать и использовать – представлять публичные отчеты отдельных педагогов и методических объединений в целях открытости и доступности образовательных услуг, оказываемых школой, путем проведения:

- школьного образовательного форума, в рамках которого в течение недели проводить более 20 грандиозных мероприятий: дня открытых дверей, пресс-конференции с участием представителей власти, учредителей, администрации школы и т.д.;
- круглых столов по вопросам образования с руководителями образовательных учреждений,
- мастер-классов ведущих педагогов по предметным циклам с презентациями достижений предметных циклов;
- информации через средства СМИ об интересных и значимых делах школы.

Таким образом, достижения психолого-педагогической науки, задачи и приоритетные направления законодательства в области образования ставят администрацию учреждения перед объективной необходимостью изменить условия управления с учетом требований новых подходов, разработать эффективную модель управления с целью повышения ответственности учреждения за результаты своей деятельности.

Следует заметить, что в период глобальной реформации современного российского общества можно с уверенностью сказать, что в образовательных учреждениях планомерно создаются условия для введения продуктивных технологий, позволяющих реализовать идеи компетентностного подхода.

Библиографический список

1. *Иванов, Д. А.* Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий : учебно-методическое пособие / Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова. – М. : АПКИ-ПРО, 2003. – 101 с.
2. *Коган, Е. Я.* Компетентностный подход и новое качество образования / Е. Я. Коган // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию / под ред. А. В. Великановой. – Самара : Профи, 2001.
3. *Концепция* модернизации российского образования на период до 2010 года // Официальные документы в образовании. – 2002. – № 4 (175). – С. 1–14.
4. *Лебедев, О. Е.* Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
5. *Маркова, А. К.* Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308 с.