

УДК 371.113.4

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ШКОЛЕ

Е. С. Ермачкова

Использование результатов мониторинга учебных достижений учащихся, их профессиональных интересов и склонностей различными участниками образовательного процесса служит реальной основой управления качеством образования учащихся в условиях профильного обучения и позволяет осуществлять своевременную необходимую коррекцию профессиональной ориентации учащихся на разных уровнях управления в средней школе.

Введение профильного обучения на старшей ступени средней школы является одним из приоритетных направлений развития общего образования. Главная цель профилизации заключается не только в формировании специально-научных знаний учащихся, целостности их представлений об окружающем мире, но и в обеспечении полноценной реализации школьниками индивидуальных склонностей и способностей, их профессионального самоопределения¹. Это вызывает необходимость уточнить современное понимание сущности профессионального самоопределения личности. В настоящее время оно трактуется как развитие личности в качестве субъекта деятельности, а интегративным критерием профессионального самоопределения является внутренняя готовность личности к осознанному и самостоятельному планированию, коррекции и реализации перспектив своего развития².

Сегодня современные модели профильного образования находятся в стадии становления. Эффективность таких моделей, а также управленческих решений, принимаемых в связи с их внедрением в педагогическую практику, во многом определяется способностью управления объективно оценивать фактический уровень развития образовательной системы и, прежде всего, конечного продукта ее деятельности: качество знаний школьников, уровень развития их личности, уровень воспитанности и т.д. В связи с этим важную роль играет психолого-педагогический мониторинг качества образования учащихся, позволяющий своевременно получать полную и объективную информацию о результатах работы школы.

Полноценность информации о качестве профильного образования в значительной мере обеспечивается системой критериев. Основу для ее создания составляют требования федеральных и региональных образовательных стандартов. Так, за основу могут быть взяты критерии региональных стандартов образования: владение учащимися теоретическим, прикладным содержанием учебной дисциплины, уровень развития культуры мышления (логических рассуждений, абстрактного мышления и т.п.), культуры общения (навыков общения и способов обоснования рассуждений), культуры самоорганизации деятельности (мобилизации личностных возможностей и методов эффективного взаимодействия с объектом изучения). С учетом критериев социального и профессионального самоопределения личности учащихся и специфики школы инвариантную часть содержания мониторинга необходимо дополнить соответствующими показателями, отражающими:

- профессиональные возможности обучаемых (индивидуальные свойства организма: состояние здоровья, особенности нервной системы; индивидуальные психические свойства: свойства темперамента, характеризующиеся показателями эмоциональной стабильности – экстраверсией/интроверсией, активностью/реактивностью, тревожностью, быстротой ума; социально-психологические свойства: направленность личности, ее жизненная позиция, характер, общий уровень самопознания, коммуникативные способности и т.д.);
- профессиональные потребности обучаемых (сформированность профессиональных интересов и склонностей, их структура, наличие целей профессионального намерения и т.д.);

- соответствие профессиональных возможностей профессиональным потребностям (соответствие типа личности типу профессиональной среды, потребностей – состоянию здоровья, потребностей школьников – потребностям общества).

В условиях профильного обучения приоритет отдается критерию, целостно отражающему готовность личности к профессиональному самоопределению и позволяющему дифференцировать ее по отдельным составляющим.

Таким критерием при профильном обучении является готовность личности к конструированию личного плана профессионального развития. Опираясь на результаты исследований сущности и структуры готовности личности к деятельности, можно выделить ряд компонентов готовности личности к профессиональному самоопределению³:

- мотивационный (потребность в профессиональном развитии; устойчивая мотивация к самообразованию в интересующей профессиональной сфере; осознанность важности профессионального самоопределения; характер доминирующего мотива выбора профессии; сформированность и структура профессиональных интересов; структура жизненных целей);

- когнитивный (знания о своих индивидуальных особенностях; наличие системных представлений о мире профессий и их особенностях; наличие представлений о потребностях рынка труда в регионе; уровень информированности о выбранной профессиональной сфере деятельности, сформированность представлений о востребованных в регионе профессиях; наличие умений адекватно оценить конъюнктуру рынка труда);

- эмоционально-волевой (сформированность активной позиции в выборе профессиональной сферы; уверенность в своих силах в достижении поставленных профессиональных целей, целеустремленность, волевая саморегуляция);

- оценочно-рефлексивный (самооценка своей социальной компетенции: умение принимать решения и делать выбор, готовность брать ответственность за свой выбор, способность конструктивно строить взаимоотношения с окружающими и т.д.; осознание требований социума и их анализ с точки зрения поставленных целей профессионального развития; способность к прогнозированию развития своих мотивационных, интеллектуальных, эмоционально-волевых особенностей в выбранной сфере профессиональной деятельности; способность к осмыслению результатов саморазвития в выбранной сфере профессиональной деятельности и определение (в случае необходимости) альтернативных вариантов ее изменения);

- операционально-деятельностный (владение методами конструирования личного плана профессионального развития: использовать алгоритм составления плана, уметь намечать корректные, реальные, измеримые цели, планировать действия по их достижению, оценивать продвижение к поставленной цели, осуществлять коррекцию как разработанного плана, так и поставленных целей).

Критерий готовности личности к профессиональному самоопределению составляет инвариантную часть содержания мониторинга. Периодичность измерения качества образования учащихся по данному критерию зависит от целей мониторинговой деятельности на разных этапах обучения в средней школе.

1–4 классы:

- выявление уровня обученности учащихся по основным предметам.;
- выявление специальных способностей учащихся (математика, техника, искусство и т.д.).

5–7 классы:

- выявление учебных достижений школьников по основным предметам (математика, русский язык);
- определение уровня специальной обучаемости профилирующим дисциплинам;
- определение общего уровня интеллекта обучаемых и дифференцированного по компонентам;

УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

- выявление интересов и склонностей подростков к той или иной профессиональной сфере деятельности.

8 класс (предпрофильное обучение):

- выявление учебных достижений школьников по основным предметам (математика, русский язык);
- выявление уровня учебной успешности школьников в выбранном ими профиле обучения;
- выявление взаимосвязей оценок успеваемости учащихся в выбранном профиле и уровня их интеллектуальных способностей; характеристик их профессиональных интересов;
- выявление психофизиологических особенностей школьников;
- определение начального уровня готовности учащихся в сфере профессионального самоопределения в целом и отдельно по каждой составляющей;
- выявление наименее сформированных компонент готовности;
- изучение структуры профессиональных интересов и склонностей школьников и соотнесение их с конкретным выбором профессии и направленностью выбираемых ими предпрофильных курсов;
- изучение взаимосвязей начальных показателей общей готовности к самоопределению в профессиональном плане с оценками учебной успешности школьников, их интеллектуальных особенностей, характеристиками личностных качеств и профессиональных интересов.

9 класс (предпрофильное обучение):

- выявление динамики учебных достижений школьников по основным предметам (математика, русский язык);
- выявление динамики уровня учебной успешности школьников в выбранном ими профиле обучения;
- выявление взаимосвязей оценок успеваемости учащихся в выбранном профиле и уровня их интеллектуальных способностей; характеристик их профессиональных интересов;
- определение динамики показателя общей готовности в сфере профессионального самоопределения и дифференцированно по каждой ее составляющей в целом по параллели, по отдельному классу и по конкретному учащемуся;
- изучение устойчивости профессиональных выборов учащихся;
- анализ изменений структуры взаимосвязей готовности личности к профессиональному самоопределению с другими ее характеристиками в результате целенаправленной профориентационной деятельности;
- оценка эффективности проводимой в течение 8–9 классов работы всех участников образовательного процесса по формированию и развитию самоопределения школьников в профессиональном плане;
- соотнесение профессиональных выборов школьников и сделанных ими выборов направлений профильного обучения (на предмет адекватности выбора профиля обучения).

10 класс (профильное обучение, с учетом вновь сформированных классов):

- выявление учебных достижений школьников по основным предметам (математика, русский язык) и профильным;
- выявление взаимосвязей оценок успеваемости учащихся в выбранном профиле и уровня их интеллектуальных способностей; характеристик их профессиональных интересов;
- определение начального уровня готовности учащихся в сфере профессионального самоопределения в целом и отдельно по каждой составляющей и выявление наименее сформированных компонент готовности;
- изучение структуры профессиональных интересов и склонностей школьников и соотнесение их с конкретным выбором профессии и направленностью выбранного ими профиля обучения;
- изучение взаимосвязей начальных показателей общей готовности к самоопределению в профессиональном плане с оценками учебной успешности школьников, их интеллек-

туальных особенностей, характеристиками личностных качеств и профессиональных интересов;

- выявление факторов, влияющих на развитие готовности школьников в сфере профессионального самоопределения;
- изучение динамики готовности к профессиональному самоопределению (для учащихся, обучавшихся ранее в данном образовательном учреждении).

11 класс (профильное обучение):

- выявление учебных достижений школьников по основным предметам (математика, русский язык) и профильным;
- выявление взаимосвязей оценок успеваемости учащихся в выбранном профиле, а также а) уровня их интеллектуальных способностей; б) характеристик их профессиональных интересов;
- определение общего уровня готовности учащихся к профессиональному самоопределению и по отдельным составляющим;
- определение доли учащихся, чьи профессиональные интересы соответствуют психофизиологическим требованиям выбранной ими профессии и потребности рынка труда в данном регионе;
- определение динамики показателей учебной успешности школьников, их умственных способностей, готовности к профессиональному самоопределению;
- выявление степени удовлетворенности учащихся образовательными услугами, в том числе качеством преподавания профилирующих дисциплин;
- выявление уровня межличностных отношений в классных коллективах;
- определение динамики показателя общей готовности в сфере профессионального самоопределения и дифференцированно по каждой ее составляющей в целом по параллели, по отдельному классу и по конкретному учащемуся;
- изучение устойчивости профессиональных выборов учащихся;
- анализ изменений структуры взаимосвязей готовности личности к профессиональному самоопределению с другими ее характеристиками в результате целенаправленной профориентационной деятельности;
- оценка эффективности проводимой в течение 10–11 классов работы по развитию самоопределения школьников в профессиональном плане;
- соотнесение профессиональных выборов школьников и сделанных ими выборов направлений профильного обучения.

Наличие информации о качестве образования учащихся профильных классов позволяет повысить степень обоснованности принимаемых управленческих решений в отношении отдельного учащегося, учителя, класса, параллели и в целом образовательной системы школы. При этом важно учитывать, что результат управленческого воздействия⁴ во многом зависит не от его интенсивности, а от его характера, качества, удачно выбранного времени и т.д. Поэтому, принимая решение с целью коррекции образовательного процесса, необходимо предусматривать:

- выделение факторов, оказывающих существенное влияние на процесс и результат профессионального самоопределения личности;
- создание моделей возможных оптимальных путей развития личности с целью формирования ее готовности к профессиональному самоопределению в зависимости от ответственности профессиональных интересов учащихся, их профессиональных возможностей и потребностей рынка труда;
- поиск механизмов мягкого резонансного воздействия на личность с указанной целью;
- изучение процессов самоорганизации личности, происходящих под влиянием внешних управленческих воздействий, посредством организации обратной связи.

Таким образом, использование результатов мониторинга учебных достижений учащихся, их профессиональных интересов и склонностей различными участниками образова-

УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

тельного процесса позволяет осуществлять своевременную необходимую коррекцию профессиональной ориентации учащихся на разных уровнях управления в средней школе (администрация образовательного учреждения, методическое объединение педагогов, учителя) и служит реальной основой управления качеством образования учащихся в условиях профильного обучения.

¹ Концепция профильного обучения в учреждениях общего среднего образования (проект) // Директор школы. 2002. № 4. С. 97–114.

² Климов Е.А. Психология профильного самоопределения. Ростов н/Д.: Феникс, 1996.

³ Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А., Пономаренко В.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. М.: Изд-во БГУ, 1976.

⁴ Игнатова В.А. Человек. Земля. Вселенная: Учебное пособие. Тюмень, 2000.

УДК 004.051

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МЕТОДАХ ЕГО ОЦЕНКИ

К.М. Сапаров

В данной статье рассматривается вопрос качества образования и методах его оценки в России. Приводится описание существующих методов оценки качества образования, их внедрение в российских вуза; осуществляется выбор наиболее подходящей модели развития оценки качества образования.

Система оценки высшего образования на сегодняшний день в России является актуальным вопросом. Актуальность проблем обеспечения качества образования в России в настоящее время определяется рядом аспектов, основными из которых являются:

- реальное снижение качества подготовки специалистов в российских вузах и ссузах в 80–90-х гг. XX в.;
- переход к комплексной оценке деятельности образовательных учреждений (ОУ) на базе утвержденного перечня показателей, включающего, в частности, и показатели наличия внутривузовских систем управления качеством образования, а также систем управления и контроля качества для ссузов;
- усиление конкуренции между ОУ на рынке образовательных услуг и рынке трудовых ресурсов, включая госзаказ на подготовку специалистов;
- вступление России в общее европейское образовательное пространство (Болонский процесс), которое требует унификации процессов обеспечения и гарантии качества предоставляемых образовательных услуг;
- регулярное проведение (с 2001 г.) конкурса Рособрнадзора и Рособразования «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов» и других региональных конкурсов по качеству. В соответствии с Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 г. главная задача российской образовательной политики – обеспечение высокого качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Качество: определение

Но что же такое качество? В самом общем случае под качеством понимают степень соответствия некоторых управляемых параметров процесса определенным требованиям, заданным (запланированным) значениям параметров, стандартам. На разных этапах развития менеджмента качества требования, которым должна была соответствовать «качественная» деятельность, менялись. Впервые управление качеством продукции было определено в пе-